

# 参与课外活动对青少年正负影响的认知研究

赵夕源

(吉林省通化市二道江区青少年活动中心 吉林通化 134003)

**摘要:** 青少年正处于关键的发展阶段,如果对青少年进得不到有效引导,很有可能会影响到自身的身心健康发展。在青少年成长过程中,除去家庭以及学校的教育引导外,还需要利用课外活动的形式支持青少年全面发展。青少年活动中心是青少年参与各项活动的主要场所,能够为青少年提供良好的交流平台,落实课外服务延伸的教育理念。但是目前部分青少年活动中心开展的课外活动没有重视青少年所给予的反应,影响了课外活动的开展效果。基于此,本文探讨了青少年活动中心课外活动的作用,以及青少年对参与青少年活动中心课外活动正负影响的认知,并提出了提高课外活动质量的有效策略,以期可以为课外活动的开展提供参考。

**关键词:** 青少年 课外活动 正负影响 认知研究

**中图分类号:** G424.28 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.10.126

现阶段人们对于青少年教育引导的重视度不断提高,开始重视针对青少年的健康发展进行深入研究,力求能够为青少年营造合适的发展环境。学校是影响青少年发展的关键因素,通过学校教育能够提升青少年文化知识水平,使其形成正确的价值观念。但是单单依靠学校的教育难以促使青少年全面发展,因此人们开始将促进青少年发展转移到了课外活动方面,希望通过课外活动能够提升青少年的身体素质,培养其形成积极的心理状态。但是部分青少年活动中心在组织课外活动时出现了活动过度的问题,或者活动偏向于结构化,给青少年带来了一定的消极影响。因此,青少年活动中心课外活动需要重视青少年的认知和想法,才能够保证制定合适的活动策略。

## 一、青少年活动中心课外活动的作用

青少年活动中心是为青少年提供课后延伸服务的重要场所,属于公益性的服务机构,依托政府的支持面向青少年提供健康成长服务<sup>[1]</sup>。青少年活动中心重视对青少年实施思想道德教育,在活动过程中训练其知识技能,为青少年提供公共信息支持,部分活动中心还会为其提供科技体验活动,可以为青少年的发展提供重要帮助和引导。青少年活动中心主要组织青少年参与各种不同类型的课外活动,充分发挥自身所具备的技术优势、设施优势以及人才优势等,通过活动加强青少年和社会的交流,保障课外活动有序开展。目前青少年活动中心正开始针对课外活动模式进行创新和探索,构建了融合课内课外教育资源的整合方式,提高了活动中心的工作质量,充分发挥了课外活动所具备的活力<sup>[2]</sup>。

## 二、青少年对参与青少年活动中心课外活动正负影响的认知

### 1. 调查方法

#### (1) 基础数据

为了能够了解青少年针对参与青少年活动中心课外活动的认知和影响,笔者设定了调查问卷,通过发放调查问卷的形式了解具体的正负认知情况。本次研究利用抽样的方式进行调查,调查对象数量为1544名,青少年的年龄在9周岁到14周岁之间。参与调查的对象包括家长、活动教师以及管理人员,调查数量分别为1116名,350名以及282名。通过定性调查的方式补充定量调查的结果内容,例如访谈法、小组讨论法等。

#### (2) 调查方式和调查工具

笔者在研究过程中选择对比分析的方式,针对有关于青少年以及父母的调查数据进行深入研究。针对青少年进行调查时分别针对参与课外活动制定了收益以及消极影响两个表格,以此来对青少年参与活动结果进行评估,同时也将这一问卷复制到对家长进行调查的问卷中。本次参与调查的青少年活动中心文化教育能力较强,距离青少年居住地较近,拥有来自政府的资金支持,从业团队专业性较强,能够有效保证青少年活动的开展质量。青少年活动中心安排了专业的行政管理部门,教师队伍包括全职教师和兼职教师。

#### (3) 自变量因素分析

在研究过程中需要对变量因素进行分析,其中自变量因素如下:第一,性别因素。利用男女性别二分法针对性别差

异进行评估,分析男同学和女同学在课外活动中的参与积极性以及参与情况,以此来评估不同性别对课外活动正负认知的差异。第二,年级因素。选择的研究对象包括三年级到初中二年级这一阶段的青少年,分析青少年在课外活动中的具体参与轨迹,评估不同年龄段针对课外活动的认知,属于预测变量。第三,户籍因素。根据户籍制度的城乡二元体系将其分为农业户口以及非农业户口,并以此为基础划分为城市常住人口以及流动人口。第四,对青少年活动中心了解程度。这一变量包括4个不同等级,分析青少年的了解情况,探讨基础认知掌握情况和课外活动参与所存在的具体联系。第五,活动类型。通过对青少年活动中心进行调查,将课外活动分为思想教育类活动、科普类活动、艺术表演类活动、体育类活动、劳动和实践类活动、游戏娱乐类活动、技能竞赛类活动。第六,课外活动参与。根据具体情况将其分为参与以及不参与两类,分析青少年在课外活动中的参与基本情况。

#### (4) 因变量因素分析

因变量分析需要从课外活动收益以及课外活动消极影响两个角度出发,保证可以对青少年的正负认知进行明确。收益因变量:(1)知识技能水平提高;(2)扩大人际交往范围,收获朋友;(3)表达能力提升;(4)人际交往能力提升;(5)自信感强化;(6)时间统筹规划能力提升;(7)学习效率提高;(8)团队意识和协作能力提升;(9)形成爱国主义情怀;(10)课堂学习压力下降;(11)社会责任意识提升;(12)社会适应能力提升;(13)自理能力提升;(14)审美、艺术素养提升;(15)运动能力提高,增强身体素质。

课外活动对学业的消极影响因变量:(1)缺少复习和完成作业的时间;(2)缺少课堂学习兴趣;(3)成绩下降;(4)上课注意力不集中。在进行调查时考虑了我国和其他国家在社会发展以及文化发展面的差异,笔者只是针对对学业的消极影响展开研究和探讨。

## 2. 调查结果

### (1) 课外活动参与情况

通过本次调查研究发现,青少年课外活动参与率较低,31.2%的人参与思想教育类活动,31.4%参与科普类活动、36.2%参与艺术表演类活动、32.7%参与体育类活动、30.6%参与劳动和实践类活动、40.9%参与游戏娱乐类活动、27.6%参与技能竞赛类活动。青少年活动中心目前已经配备了完善的活动资源和活动设施,并且活动中心多数设置在和住宅区较近的位置,属于城市的文化中心以及教育中心,能够保证

为课外活动提供文化以及教育的助力。在活动中心内,场地较大设施完善,能够满足青少年不同类型活动的需求,但是现阶段仍然出现了参与率较低的问题,主要因素来自于青少年自身、家长以及活动中心。第一,青少年自身对于课外活动的了解程度不够,没有认识到课外活动的重要性,且青少年正处于学习的关键阶段,时间都放在学习上,缺少参与课外活动的充足时间。第二,家长对于青少年活动中心的了解程度也不够,认为课外活动会影响到学生的学习,因此在父母的反对下也影响了青少年活动的参与率。第三,活动中心本身也会影响到学生的参与度,主要原因在于没有针对青少年进行有效宣传,未对活动形式进行创新,难以激发青少年的活动兴趣,部分活动属于收费项目,严重影响了青少年的参与积极性。在开展活动时,部分活动需要相关人员能够具备一定特长,而青少年并不是每个人都具备这些特长,加上青少年正处于敏感时期,会因自卑而选择不参加活动。

阻碍青少年参与课外活动的因素中主要列举了11项困难项目,其中缺少资金是其发展过程中所面临的关键问题,难以保障青少年活动中心可以更好地履行公共指导。虽然青少年活动中心接受来自政府部门的资金支持,但是拨付的资金量较少,并且政府部门通常将重点放在课内教育建设过程中,影响了资金的有效供应。为了能够解决资金问题,青少年活动中心开始进行转型,举办了课外补习班,从本质角度上进行分析属于学校教育活动的外延,难以落实青少年活动中心的最初办设目的。并且很多青少年活动中心没有及时认识到市场所出现的变化,难以结合市场环境的变化调整自身的活动类型和发展模式,降低了青少年活动中心的竞争能力,也弱化了其对青少年的吸引力。

利用单因素方差分析的方式可以发现选择不参加活动的青少年普遍认为课外活动会给自身带来负面影响,认为课外活动会影响学习活动的开展,也使学生的参与积极性受到影响。通过这一调查结果可以发现,青少年在学习过程中因传统教育理念的影响而出现了学习理念固化的问题,认为自身学习是极其重要的,将通过考试作为主要的发展目标,对于青少年的个性化发展有着不利影响。也正是因这一因素使得课外活动和学习活动出现了冲突,让家长以及青少年不愿意参与到活动中去<sup>[3]</sup>。

### (2) 参与益处

通过对正常结果进行分析可以发现,青少年普遍乐于参加艺术表演类活动以及体育类课外活动,认为这两类活动能带给自身更多的受益,15种收益可以获取14种,青少年认为

参与科普类活动以及技能竞赛类活动可以获得的收益较少。知识技能水平提高、人际交往能力提升、社会适应能力提升、审美、艺术素养提升四项在每一种活动中均有所体现,认为课外活动可以普遍提升4种能力。但是在调查过程中可以发现,虽然某些活动收益度较高,但是青少年并不热衷于参与其中,代表活动收益和参与率出现了不匹配的现象,不能将受益度高作为评判喜好的方式。例如,娱乐游戏类活动参与率最高,但是在收益选择中青少年认为只能获取10种类型的收益。这一问题也是青少年活动中心在后续发展过程中需要重点解决的问题之一,如何保证活动兴趣和活动收益处于平衡状态<sup>[4]</sup>。

内在自变量和课外活动收益认知有着较为紧密的联系,其中女生收益认知高于男生。不同年级的学生针对参与收益的认知也有较大的不同,普遍高年级收益认知低于低年级,代表青少年对于课外活动的参与积极性不能保持长期状态。随着年龄的不断增长,青少年开始将兴趣从课外活动转移到提升成绩方面。对活动中心的了解程度以及收益认知程度之间成正比关系,对于活动中心了解越多的青少年更加愿意参与课外活动。参与活动益处认知发现青少年和家长出现了分歧,家长普遍认为参与活动并不能带给过多的益处。但是,在责任意识提升、爱国主义意识提升以及社会适应能力提升方面评价评分更高。家长对于课外活动的评价集中在某几个维度上,形成多元化评价的理念。在选择活动类型方面,家长趋向于选择社会导向性活动,青少年倾向于选择娱乐刺激的课外活动<sup>[5]</sup>。

### 三、提升青少年参与青少年活动中心积极性的方式

要想能提升青少年参与积极性,青少年活动中心必须要重视针对现有的活动类型进行创新和调整,结合当前青少年的思想意识选择活动内容<sup>[6]</sup>。青少年活动中心在组织活动时,应当根据青少年的年龄分布情况制定针对性活动,保证活动内容和活动类型符合青少年的认知和身心发展规律,在提升青少年参与积极性的同时使青少年能够通过课外活动学习新的知识。例如,当前我国航空事业发展迅速,青少年活动中心可以模拟太空内的环境,利用各种不同类型的试验让青少年感受到空间的不同之处,激发青少年对于探索航空领

域的热情。除此之外,活动中心还应当和家长进行沟通,力求能够选择符合家长需求的活动内容,避免家长阻碍青少年参与课外活动。宣传是发挥青少年活动中心功能和作用的重要方式,青少年活动中心在新的社会环境下应当重视宣传工作,对外讲解自身所具备的特色活动,以此来保证能够加强青少年对活动中心的了解程度。青少年活动中心在宣传时可以借助学校进行宣传,不仅能够提高宣传效果,还可以和学校进行合作构建课外活动平台<sup>[7]</sup>。

### 结语

青少年活动中心多数是在财政支持下所成立的服务机构,具有公益性的特点,但是目前其在社会发展过程中所发挥的职能作用逐渐弱化,难以吸引青少年的参与积极性,主要原因在于缺少充足的预算。吸引青少年参与课外活动的主要原因在于能够为自身带来收益以及一定乐趣,但是家长对于课外活动的认知更多倾向于负面评价。因此青少年活动中心应当针对家长和青少年的需求进行分析,结合双方需求制定合理的活动措施,确保能够改变家长和学生的负向认知。

### 参考文献

- [1]李雯,黄靖聪.社会支持系统对青少年生命教育的助力策略探究[J].文化产业,2022(05):129-131.
- [2]周秋婷,车旭升.“双减”政策背景下青少年体育活动开展策略研究[J].体育科技文献通报,2022(02):198-201.
- [3]郑思晨.“双减”政策下校外教育的使命与担当——以中国福利会少年宫为例[J].科学教育与博物馆,2021,7(06):556-561.
- [4]林芬.校外教育教师队伍建设的实践探索和思考——以宁波市青少年宫系统为例[J].宁波开放大学学报,2021,19(02):110-112+117.
- [5]黄琼雄,胡静.发挥乡村学校少年宫项目作用促进农村未成年人健康成长[J].今日海南,2021(02):40-41.
- [6]卢德平.五城市青少年对参与青少年活动中心课外活动正负影响的认知[J].中国青年研究,2010(3):70-71.
- [7]胡月香.社区青少年社会支持系统调查研究——以上海市虹口区为例[J].青年与社会,2013(10):3.