

# 基于OBE理念探讨大学生社会实践的课程化创新

周 阳

(信阳农林学院 河南信阳 464000)

**摘要:** OBE理念,即教育产出(成果)导向的教育理念。这一理念的产生与发展,是基于多年的教育实践探索的成果。教学领域实践性不足以及课程评价不合理等问题,一直以来都是影响教学成效的主要问题,而这一理念的产生则正是为了解决这样的问题,促进理论与实践的结合。本文将基于这一理念,分析我国大学生的社会实践课程化发展现状以及对策,望通过教学改革,高校社会实践课程的实效性能够得到进一步提升。

**关键词:** OBE理念 社会实践 课程化创新

**中图分类号:** G642 **文献标识码:** A

**DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.09.124

在我国高校教学体系中,社会实践是引导学生完成社会角色转换的重要环节,而成果转化则一直以来都是实践教学的问题所在。因存在理论与实践脱节、社会实践比重小等问题,因此社会实践的实际意义很难得到确切体现。而OBE理念则是以教育产出,即教育成果为核心的教育理念。本文将基于这一理念,针对社会实践的课程化创新展开进一步探讨,望OBE理念在实践教学中的应用能够得到广泛关注。

## 一、我国大学生社会实践课程化的现状问题

### 1. 学生主体意识缺失

学生是教育工作的主要对象,也是教育活动中的主体。特别是社会实践,是无法替代的体验过程,学生的主体地位更要得到充分重视,才能保证社会实践的意义得以体现。但是就当前的教育现状来看,许多院校领导、教师乃至学生自身都未认识到社会实践的本质以及重要性。在开展社会实践活动时,对于教育产出会盲目认定为通过实践活动所获取的物质收入,而并未关注真正意义上的教育产出,包括学生自身的能力强化、社会经验的积累以及身心的完善等等。这样的社会实践活动,是不具备现实意义的。

### 2. 高校教学互动规划缺乏合理性

社会实践活动是教学体系其中的一个环节,其与理论教学关系密切,环环相扣。但是许多高校在进入社会实践阶段时,普遍已经完成了许多课时的理论教学,即在开始实习或是其他社会实践活动时,学生对于之前所学的理论知识往往已经忘了很多,因为在理论课学习的过程中,并没有充分的实践机会。这说明许多高校对于校内学生的教育引导,重点依然在于理论教学,而非实践活动,实践活动占比低,与理论课程无法匹配,自然无法体现出现实意义。

### 3. 体验性弱

无论是个人的技能养成、能力强化抑或是个人的情感建设,都与自身的身心体验有着直接关系,社会实践亦是如此。如果只是机械性去完成实践任务,学生无法深刻理解社会实践活动的内涵。例如志愿者活动,是为了丰富、充实学生的内心,让学生在参与志愿者活动的过程中,感受到社会价值的存在,感受到真、善、美的存在。但是如果只是走走形式,让学生短期做做样子便回到学校,社会实践活动便失去了意义<sup>[1]</sup>。

## 二、当前大学生社会实践课程化的OBE视角观测

### 1. 突出以学生为中心

OBE理念的核心是教育产出,而教育产出的最终体现是学生的进步与发展。因此必须要强调学生的主体地位,从学生的心理与行为动机出发进行引导,激发学生的参与热情,让学生认识到自己能收获什么,能学到什么,能实现什么,社会实践过程中,学生的体验与感知是最为重要的,实践活动的课程化,目标是对学生理论认知、实践认知与社会认知的融合。学生要自觉参与,深入体验,才能有行为层面的转变。

### 2. 突出产出导向

OBE理念所强调的,是教学设计与教学实施的成果,要通过学生在接受实践教育过程中以及课程结束后,甚至是进入社会后所展现出的状态去体现。课程的授课目标,不仅要关注学生的毕业要求,也要考量学生未来的社会发展。要对学生的身心健康、职业发展起到正面影响。因此需要将核心素养的培养目标以及岗位职能目标融合到实践课程的授课目标当中,结合学生自身的生涯发展需要去引导,才能让社会实践课程化的实际意义得以体现。

### 3. 突出机制优化

社会实践的课程化,本质上是教学机制的变化,赋予社会实践活动更强的引导性、教育性。OBE理念倡导对于社会实践活动的质量监督以及体系优化,要基于原有的实践体系,优化引导,要将社会实践纳入院校的教学计划与大纲当中,方便进行监督管理。相关教师要结合学科专业知识教育需求、技能教育需求、社会人才需求、岗位职能需求等,不断优化课程方案,体现实践教学的指导性、计划性,强化院校与社会教育的连贯性。

## 三、大学生社会实践课程化的实现对策

### 1. 体现实践课程的目标导向

社会实践课程化的目标导向体现需要掌握以下几个要点。其一是要秉持循序渐进的原则,阶段性实现实践引导。每个学生的成长与发展,都不是一蹴而就的,只有通过理论与实践认知的不断累积与融合,才能促进学生的知行合一,完善学生的认知体系。当前社会实践教学的目标,是要对理论教学与社会实践体系进行系统的分解,并且将两者融合贯穿于教育过程中。首先要树立从理论角度去提升学生个体认知水平的目标,重视学生的个人人格与观念养成。其二是要树立情感引导的目标,要重视学生对于社会正面情感的激发,包括爱国情感、民族文化情感、职业情感等等。其三是要树立职业发展目标,要让学生通过实践活动去强化并升华自身对于专业岗位的感受,形成正确的职业认知。以上目标的树立,目的是要让学生在学、工作与生活方面的正面动力被激发,主动参与到社会实践活动当中,创造价值,丰富自身的社会经验。这一过程,是循序渐进的,学生从缺乏了解,逐渐熟悉,到最终适应,需要相应的时间与经验累积,因此需要将授课目标与实践目标结合起来,形成贯穿不同阶段的实践教育目标体系。每个阶段的目标,都要有相对应的实际成果要求,例如学生在实习单位的人际反馈优化,工作反馈优化,自我感受优化等。要将实践过程以及实践收获以更加明确的、可追溯的方式体现出来,才能形成合理的目标指标,并且用于衡量目标是否达成,这正是OBE理念所强调的成果导向。即在学生的社会实践过程中,每一步,都应当有对应的成果反馈<sup>[2]</sup>。

### 2. 凸显学生主体地位

社会实践的目的,是让学生将自己的理论认知与实际结合起来,并且完成自身从学生角色到社会人角色的转换。即在这整个过程中,学生的感受、体验、成长才是最重要的,学生是这一过程中的主角。OBE理念所追求的成果,都需要

且只能体现学生在社会实践过程中的个人完善与发展。在此理念下,学生是成果转化的见证,也是唯一见证。为此,院校需要在尊重学生主体地位的基础上去规划、实现社会实践的课程化。首先在规划阶段,要做好学生的综合摸底、意见征集以及意向调查。所谓综合摸底,即学生的理论知识掌握情况、专业岗位工作掌握情况、专业能力素质基础等等进行测试了解。这样才能保证后续的实践教学规划更具针对性,更加符合学生的自我成长与发展需求。意见征集,是要收集学生对于社会实践形式、内容等见解,除顶岗实习以外,还应当允许学生提出其他的想法,包括参与志愿者活动、支教活动、社会研究活动等等。形式与内容的丰富,能够让学生自身的社会实践摆脱局限。意向的征集,则主要针对学生感兴趣的职业领域以及岗位范畴,因为学生接触社会的经验很少,因此对于不同领域、不同岗位的工作认知普遍停留在一个模糊的、不具体的层面,只有通过意向的探索与收集,才能确认实践方向。为此校方应当开展针对性的岗位工作职能讲座,帮助学生进一步了解不同领域、不同岗位的不同职能,即便是临时参与某些项目,也有特定的工作环境以及工作制度。只有在全面介绍、多方了解的基础上,学生对于每个行业、岗位的工作才会更加深入,实践成果的转化也会更加成功。而在进入实践阶段,应当有专门的教师或辅导员全程跟进,进行动态的调查与针对性的指导,因为学生的社会实践过程是探索性的过程,学生的经验不足,在社会实践过程中,难免会遇到不同的问题,如果得不到正确的引导,学生的实践体验会受到严重影响,即无法保证学生在实践过程中的收获,无法保证成果的转化。

### 3. 推进全员、全过程、全方位指导

社会实践教育,是一个有机的、变动的教育体系。学生自身、指导教师、实习单位的环境、共事的人,都是这个体系当中可能引起变动的不同因素,这些因素的变动,决定着最终的成果转化情况,从OBE理论来看,要做到以成果为核心导向,对于所有可能影响最终实践成果的因素都应考量在内,即要实现全过程、全方位、全员参与的实践育人。首先,从全员参与的角度出发,要尽可能调动所有能够参与社会实践引导的力量。带队的教师、辅导员、单位的上级,都应考量在内。特别是在有合作机构的情况下,应当与合作机构事先达成育人理念上的共识,与合作机构共同选择参与引导院校实习生任务的内部员工。一般情况下,应当以工龄较长,心性成熟、经验丰富的资深员工以及部门主管为最优选择,以保证引导的效果。如果是不入岗位的研究或是调查项

目,则要尽可能做好宣传工作,同时做好学生自身的心理建设,进而得到更多群众的配合与支持。一言蔽之,在育人过程中,人的力量不可或缺,因为人类社会的本质,便是由人所构成,由人共同建设的。因此社会化的教育也不可脱离社会化的环境,即便学生在社会实践的过程中,难免面临与人的摩擦与冲突,但是亦不可逃避与人、与社会的接触,只有通过与人磨合,逐渐对社会有更加立体、深入的认识,才能适应社会。全过程的意义,是要让社会实践贯穿学生的校内外学习与生活,贯穿学生学习的各个阶段,摆脱时间的局限。要做到理实结合,将社会实践与理论课程结合起来,避免理论课程与实践课程的间隔过长。即便是简单的社会调查项目,或是慰问活动等等,也应当在每堂理论课结束后进行布置,确保理论认知的成果转化为实际行动,让学生不断验证自身的能力与素质,并且逐渐融入社会。除此之外,也要确保社会实践与岗位正式工作的衔接,即贯穿学生的在校与社会生涯,要关注社会实践对于学生的长远影响。为此院校需要放眼各个领域发展的大局,在把握行业市场趋势的基础上,引导学生随趋势调整工作思想与工作方式,保持新思想,才能以更合理的方式去处理工作,在特定的领域走得更长远,更加稳定,这是最终的成果转化目标。全方位的意义,是需要确保学生在社会实践过程当中,得到多方面的能力与素养强化,发挥自身的优势,弥补短板,这也是OBE理念下,社会实践所追求的主要成果,即教育的产出,将教育资源,转化为学生的生产力与正面的影响力。例如学生在人际沟通能力上的缺失,如果受到环境的局限,是无法解决的。因为在校园环境中,学生所接触的人,以教师以及学生为主,教师因专注于教育工作,往往缺乏社会其他领域从业者的不同特性,学生亦是缺乏社会社交经验的群体,而在社会实践过程中,即便是一个街头调查,都有利于培养学生的人际交流能力,这将使其长久受益,这便是在社会实践过程中的成果转化。除此之外,还有许多能力与素质的强化目标,可以渗透在社会实践活动中,包括危机应对能力、执行力等。

#### 4. 完善评价体系

OBE理论所强调的成果,并不是一个抽象的概念,而是需要通过实际的表征去体现。虽然人的能力与素质本质上是

不可见的,但是人的素养提升以及能力强化却必然是有依据可循的。而评价体系的完善则是进一步明确实践成果,即教育产出的有效途径。为保证社会实践的成效体现更加明确,校方需要广泛收集多方的信息反馈,包括学生在社会实践过程中的自我评价反馈、学生之间的相互评价反馈、单位上级反馈、教师反馈、辅导员反馈,结合实际的工作产出信息(例如销售岗位的销售情况、教育岗位的带班情况等),即便存在差异,也必然是具备客观性的,因为评价模型当中的指标数量越多,涉及越多的评价主体,人为影响的可能性就越小。而且许多信息虽然是数值化的,却也能够直接反映出学生的素养情况,例如学生在社会实践期间违背相关规章的次数、程度等,这些信息在评价过程中,能够从不同层面,展现出学生的能力、素质与发展情况,这即是实践教育所追求的成果<sup>[3]</sup>。

#### 结语

OBE理念的本质,是还原教育的原始诉求,即教育的成果,也可理解为实践教育的产出。这里所提及的成果与产出,并不单指物质层面以及实际的工作绩效层面,学生个人的身心成长、素质强化,都是教育产出的体现。本文基于OBE理论的本质,探讨了社会实践课程化改革的要点,望社会实践的课程化发展能够迈向新的台阶,取得更可观的成效。

#### 参考文献

- [1]林良盛,黄成忠.基于OBE理念的大学生社会实践课程化改进策略研究[J].教育教学论坛,2019(10):4-7.
- [2]吴振华.基于OBE理念的社会调查理论与实践课程化改革研究[J].消费导刊,2021(11):87-88.
- [3]解国梁,杨忠国,林彦宇,等.OBE教育理念下高校实践教学体系建设研究[J].内蒙古民族大学学报(自然科学版),2021,36(3):258-261.

#### 作者简介

周阳(1991.12.03—),女,汉,河南省信阳市,硕士研究生,信阳农林学院,助教,研究方向:课程与教学。