

杭州师范大学护理学不同招生类别学生的比较研究

凌俊杰 韩 豫 陈 岑

(杭州师范大学 浙江杭州 310000)

摘要: 护理学“三位一体”综合评价招生已在杭州师范大学开展了10年。与统一高考学生(简称统招生)相比,三位一体学生学习成绩并未成为短板,而且专业思想更为稳固,专业特长优势更加突出,时间管理和职业规划能力更强,担任学生干部比例和活动参与度更高,评奖评优表现更好,总体综合素质表现更好,甚至在就业时的签约率和专业对口率都明显好于统招生。本文通过以上分析,进一步探讨“三位一体”综合评价招生的实施效果,为深化高考改革提供参考和依据。

关键词: 三位一体 统招生 招生比较研究

中图分类号: G642.4 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.06.166

一、招生录取情况比较

杭州师范大学的护理学“三位一体”综合评价招生始于2011年。至今已较为成熟和完善。每年学院都会进行三位一体学生与统招生的对比分析,为招生办次年招生数量是否继续扩充提供重要参考和依据。

见表1、2所列,近年来,杭师大护理学三位一体招生人数及所占比例都在不断攀升。尽管招生人数在增加,三位一体招生录取的平均分与省一段线的差距却在缩小。这在一定程度上说明更多成绩优异的同学会选择三位一体招生方式,给自己多一些录取机会。

二、入校后学业成绩的比较

在学生入校后,为了不给三位一体学生贴标签,护理学院始终采取混合编班的方式,在不同班级间平均分配三位一体学生的人数。在相同的教学班级、教学师资、班级氛围下

进行三位一体与统招生的比较,更具有客观性和科学性。

各年级护理学专业三位一体学生与统招生平均学分绩点(GPA)逐年比较分析如表3所列:

经过对每学年不同招生类别学生学习成绩进行统计分析,我们发现尽管入校时三位一体与统招生在高考分数上差异有20-30分不等,但入校后三位一体学生整体学业水平GPA普遍持平甚至略高于统招生。当然,统计时转专业同学的绩点已被排除在外,统招生中成绩优异的同学已通过转专业方式转入校内其他学院。

三、入校后非学业成绩的比较

杭师大学生在校期间每学年会进行综合素质测评,在测评中有一项指标叫发展素质。发展素质主要包括社会工作、科研创新、文体特技能素质等,在一定程度上能反映学生在学业以外的综合素养及表现。

表1 近年来护理学专业三位一体招生录取统计情况

年份	报名人数	面试人数	录取数	分数过校统招线人数	当年我校录取分数		
					省一段线	三位一体平均分	平均分与一批线的差距
2017年	79	72	39	1	577	545	32
2018年	1789	400	78	0	588	559.5	28
2019年	978	400	80	1	597	574.46	25
2020年	568	563	120	6	594	575.6	18.4
2021年	646	570	160	5	589	569.9	19

表2 护理学历年三位一体招生占总招生人数的比例

历年招生	总人数	三位一体人数	三位一体所占比例
2017	128	39	30.5%
2018	158	78	48.1%
2019	118	80	67.8%
2020	160	120	75%
2021	200	160	80%

表3 三位一体与统招生学年平均学分绩点(GPA)比较

2017年至今		2017-2018学年	2018-2019学年	2019-2020学年
2017级	三位一体	3.38	3.17 (35人)	3.34 (35人)
	统招	3.35	2.98 (76人)	3.35 (75人)
2018级	三位一体		2.94 (66人)	2.8 (61人)
	统招		2.77 (39人)	2.5 (38人)
2019级	三位一体			3.17 (65人)
	统招			3.37 (28人)

见表4、5所列,以2019级护理学生为例,我们发现三位一体学生发展素质获得优秀的比率偏高,在校四个学期中有三个学期是高于统招生的。

是高于三位一体学生的,这在某种程度上说明三位一体学生的专业稳定性要好于统招生。且三位一体学生在获校级及以上奖项、担任学生干部上的比例也略好于统招生,在综合素质及综合表现上与统招生不相上下甚至好于统招生。

见表6、7、8所列,连续几年,统招生转专业的比例都

表4 2019级护理学专业学生第一学年发展素质比较

发展素质对比	第一学期		第二学期	
	三位一体	统招	三位一体	统招
优秀	77.5%	74.59%	45%	29.51%
良好	15%	17.21%	52.5%	52.46%
合格	5%	7.38%	2.5%	17.21%

表5 2019级护理学专业学生第二学年发展素质比较

发展素质对比	第一学期		第二学期	
	三位一体	统招	三位一体	统招
优秀	70.00%	53.25%	7.5%	15.79%
良好	28.75%	44.75%	55%	50%
合格	1.25%	2.60%	37.5%	34.21%

表6 2017级护理学专业学生在校期间综合表现的对比(以2019年9月为统计时间点)

护理2017级	总计(人数)	三位一体(人数)	统招生(人数)
入校时人数	128	39	89
两年内转专业人数	17	4 (10.3%)	13 (14.6%)
2019.9总人数	111	35	76
获奖人次(校级及以上)	65	22 (62.8%)	43 (56.5%)
担任学生干部人数	58	22 (62.8%)	36 (40.4%)

表7 2018级护理学专业学生在校期间综合表现的对比(以2019年9月为统计时间点)

护理2018级	总计	三位一体	统招生
入校时人数	158	78	80
一年内转专业人数	42	12 (15.4%)	30 (37.5%)
2019.9总人数	116	66	50
获奖人次(校级及以上)	13	10 (15.2%)	3 (6.0%)
担任学生干部人数	65	49 (74.2%)	16 (32.0%)
获奖学金人数	27	21 (31.8%)	6 (12.0%)

表8 2019级护理学专业学生在校期间综合表现的对比(以2020年9月为统计时间点)

护理2019级	总计	三位一体	统招生
入校时人数	118	80	38
一年内转专业人数	24	15 (18.8%)	9 (23.9%)
2020.9总人数	94	65	29
获奖人次(校级及以上)	12	10 (15.4%)	2 (6.9%)
担任班干部人数	51	32 (49.2%)	15 (51.7%)
获奖学金人数	38	20 (30.8%)	14 (48.3%)

表9 2019届毕业生就业情况比较

就业类别	三位一体		统招生	
	人数	百分比	人数	百分比
1. 生源比较				
省内生源数	40	100.00%	31	32.3%
省外生源数	0	0	65	67.7%
小计	40		96	
2. 就业类型及去向的比较				
考取研究生	2	5.0%	2	2.08%
国家机关/公务员	0	0	0	0
医疗卫生单位	34	85.0%	76	79.17%
其他类型单位	4	10.0%	17	17.71%
未就业	0	0	1	1.04%
小计	40		96	
3. 专业对口率比较				
专业对口率	36	90.0%	81	84.4%

表10 2020届毕业生就业情况比较

就业类别	三位一体		统招生	
	人数	百分比	人数	百分比
1. 生源比较				
省内生源数	77	100.00%	22	36.0%
省外生源数	0	0	39	64.9%
小计	77		61	
2. 就业类型及去向的比较				
考取研究生	1	1.3%	4	6.6%
国家机关/公务员	0	0	1	1.6%
医疗卫生单位	71	92.2%	47	77.0%
其他类型单位	2	2.6%	7	11.4%
未就业	3	3.8%	2	3.3%
小计	77		61	
3. 专业对口率比较				
专业对口率	71	92.2%	50	90.9%

四、就业情况的比较

以2019、2020届学生为例见表9、10所列，在毕业生的就业情况对比中，我们不难发现三位一体毕业生在就业中的专业对口率要明显高于统招毕业生，这对于高校毕业生签约率、就业率的推动无疑有积极作用。

五、结语

综上所述，在护理学中实施三位一体招生，有利于招收到专业思想稳定且具备良好职业发展素质和综合能力的学生，改变以往被动的、靠调剂录取的局面。毕业时，三位一体录取的考生还会更多地选择进入医疗卫生单位工作，既符合社会对护理人才的大量需求，又符合高校招生改革的初衷。

参考文献

[1]盛兰芳草.高校“三位一体”综合评价招生改革跟踪研

究.《教育评论》2016(9):67-71.

[2]杨东平.拒绝考试机器才能破除“唯分数论”——“高考改革系列谈”之二[N].中国青年报,2014-09—17(02).

[3]冯成火.浙江省“三位一体”招生模式改革的思考和探索[J].教育研究,2014,35(10):151-157.

[4]王国华,裴学进.地方高校“三位一体”招生制度及其完善策略——基于浙江省探索的分析[J].黑龙江高教研究,2013,31(3):86-88.

[5]翁丽.师范类专业“三位一体”综合评价招生模式的探索与实践——以浙江省高校为例.中国成人教育,2017,(11):89-93.

[6]陈峰,杨春燕等.温州医科大学“三位一体”综合评价招生实证分析[J].温州医科大学学报,2016(8):622-624.