

双创教育背景下高校经济类专业实践教学评价体系的构建策略*

张波 蒋勇

(武汉商学院学院经济学院 湖北武汉 430000)

摘要:随着国家和社会的发展,对于全方位、高素质人才的需求显著提升,在高校教育工作中不断强化实践教学至关重要。为切实提高高校专业教学水平,如何提高实践教学水平成为研究的重点,在这一背景下,教育部不断对普通高校本科教学质量国家标准进行完善,标准指出,高校经济类专业包含理论与应用经济学内容,培养专业人才时,不仅要注重基础理论素质的培养,还要更加注重人才的实操能力,做到“学以致用”。此次研究首先分析双创教育对高校经济类专业构建实践教学评价体系的影响,指出经济类专业实践教学评价体系构建应遵循的原则,构建经济类专业实践教学评价体系,并提出经济类专业实践教学能力提升的对策建议。旨在通过研究明确双创教育及实践教学的重要性,为今后的类似工作提供一定的指导和建议。

关键词: 双创教育 经济类专业 实践教学 评价体系 构建策略

中图分类号: G646 **文献标识码:** A **DOI:** 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.04.172

经济学专业涉及面广,涵盖了诸多学科内容,因各学科内容本身特性差异较大,因此不宜笼统进行评价。一旦使用不同的专业、不同的内容,使用相同的实用价值评价标准,必然会导致最终结果不准确,进而影响学生学习的积极性,不利于专业目标内容的针对性培养。只有一个具体完整的评价体系,才能保证学生灵活掌握每一门学科的专业知识。

一、双创教育对高校经济类专业构建实践教学评价体系的影响

当前,我国经济已逐步进入高质量发展阶段,这就对创新意识和能力提出了更高的要求,而为了提升这方面的能力,推进实践教学就成为不可或缺的一个途径。为共同满足集体和个人的发展之所需,培养应用型人才是高校的责任。高校应根据国家、社会和学生自身发展的需要,完善和改革实践教学体系。

知识经济时代,高校学生不仅需要具备较强的理论基础,更要求大学生理论与实践相结合,应用于实践,让自身的知识和技能得以充分发挥。“大众创业、万众创新”的人才培养模式已经成为地方金融院校的必然需求^[1]。为了充分响应这种培养模式,提升实践教学的比重已是大势所趋。从这个角度来看,实践教学比理论教学更有效,因为创新必须建立在实践的基础上。理论教学以灌输知识为主,强调解释和分析,学生的主体地位难以得到发挥。而实践教学则不然,其要求学生能够做到理论与实践相结合,积极主动去研究、发现和解决实际问题。由此不难看出,通过开展有效的实践教学,能够让学生自身所学的知识技能得以充分的展示,并通过实践不断积累实际操作能力。显然,这种实践教学模式和方法理应得到高校方面的大力支持和推广,通过这种模式,学生的创新意识和就业创业能力都将得到显著提升,真正体现出“实践出真知”^[2-3]。当然,目

前很多高校在实践教学方面仍然有着较大的提升空间,为此需要本着“与时俱进”的理念,将各种最新的教育教学理念和方法引入到高校经济类院系当中,打造科学合理的实践教学体系,以更好达成预期目标。

二、经济类专业实践教学评价体系构建应遵循的原则

(一) 框架原则

结合经济类专业本身的特性,评价体系应当涵盖经济类专业各个学科的各个方面,因此这就需要基于框架原则进行体系的建设^[4]。从布鲁斯的认知理论来看,评价体系需要建立一个框架,该框架应当将教学目标、教学过程、所采用的软硬件资源、以及取得的成果等要素均纳入其中。

(二) 数据化原则

经济类专业学科中定量的要素较多,因此其教学评价体系也必然具有数据变化的原理。数据是所有实际结果的最终形式,根据任何评价标准都不能没有数据^[5]。事实上,也只有通过数据才能形成客观准确的评价,所以对于经济类专业的评价,通过建立模型,将这些价值观带入评价体系中,最终可以得到一个结果,由此,实践教学评价体系即全部构建完成。

(三) 系统性原则

系统性原则贯穿了经济类专业学生四年的学习过程,从入学教育直至毕业设计,是相互联系、逐步完善的。大学生“推动大众创业、万众创新”能力的嬗变是一个逐步提高的过程,因此在开展实践教学中也应尊重这一规律,体现这一循序渐进的思想。其教学目标也应由浅而深,由基础而深,由简单而清晰到复杂而多变^[6-7]。其方法也应由单一向多元化转变,采用分层次、循序渐进、深入的方

*课题项目:武汉商学院证券投资学核心课程建设项目(项目编号:10)。

法,从实践教学的整体系统把握,它包含多个方面,包括实验室培训、校内外实习、以及毕业设计等多个阶段。同时,高校方面还需要从战略角度审视评价体系,对体系予以整体把握。

三、经济类专业实践教学评价体系的构建

(一) 选取评价方法

在选择具体的评价方法时,需要结合实际情况进行,从目前来看,经贸成为经济类专业中需求缺口最大的方向之一,因此应当基于此进行评价方法选取。经济类专业肩负着培养创新型、实用型经济专业人才的重要责任,应当在实践教学体系创新改革的基础上,适当加大实践教学的比重,确保专业教学质量水平的稳步提升。为有效提升经贸专业实践教学质量,高校方面要基于双创教育背景,和经贸专业自身的特点,明确评价体系构建中所需的相关要素,建立专业能力需求与特征模型,专业能力需求与特征的定量关系,以及学生技术评价的批量生成能力特征^[8]。从以往的研究中可知,层次分析法和模糊综合评价法的应用较多,因其充分考虑了行业专家的意见,对于提高评价准确性较有作用,因此本文主要选择这两种方法来评价在“大众创业、万众创新”需求指导下的经济类专业实践教学质量。

(二) 指标选取

在实践教学评价体系的实际应用中,其目的是对实践教学的情况和效果进行定量的准确分析,为确保定量结果的准确,就需要对指标进行合理选取,通过正确的指标实现合理的评价。在实际工作中,为了确保指标选取的准确无误,需要预先查阅相关文献,并通过充分的调查来确定教学评价体系中包含哪些指标。在本次研究中,通过问卷调查和专家调查,确定实践教学过程和实践教学效果两方面的要素作为评价体系结构模型的基础^[9]。整体来看,本次研究中的实践教学评价体系层次结构如表1所示。

表1 经济类专业实践教学评价体系模型的各个层级

序号	层级	作用
1	目标层	对经济类专业实践教学成果进行最终评价
2	参考层	服务于目标层
3	基准层	包括教学团队建设、实践教学背景、实践教学管理、实践教学过程、实践教学效果五个指标,实现基准评价
4	要素层	为参考层提供一个特定的方案,并对基准层中选取的指标做进一步细化

(该表格中,序号越小,则层级越高。)

对于基准层中选取的指标,要素层主要选取科研业务能力、科研转化能力、实践教学经验、学术背景和职称结构等23个指标,基于层次模型的最终评价指标体系如表2所示。

表2 经济类专业实践教学评价体系指标及权重

目标层	一级指标	权重	二级指标	相对权重	组和权重
经济类专业实践教学评价	教学条件	0.1665	教学大纲及计划	0.0830	0.0139
			课程体系建设	0.1045	0.0175
			教学改革及创新	0.2225	0.0371
			实验基地建设	0.3286	0.0548
			实训基地建设	0.1435	0.0240
			实践教学经费	0.1184	0.0198
	教学管理	0.1151	管理及运行机制	0.5397	0.0622
			文件规范及完整性	0.1635	0.0189
			督导及参与	0.2971	0.0342
	教学过程	0.4064	教学方法	0.0812	0.0330
			实验基地和实训基地使用	0.2552	0.1038
			教师投入	0.2663	0.1083
			“双创”竞赛	0.1343	0.0546
			“双创”课程	0.0911	0.0371
			实践成绩	0.1724	0.0701
	教学效果	0.2495	就业率	0.5217	0.1302
			获取资格证书率	0.1187	0.0297
			“双创”能力	0.2321	0.0580
			综合实践能力	0.1279	0.0320
	师资队伍	0.0630	科研业务能力	0.0991	0.0063
科研转化能力			0.2650	0.0168	
实践教学经验			0.4296	0.0271	
学历职称			0.2067	0.0131	

(三) 判断矩阵构建及指标权重确定

为了确定经济专业的相对重要性,通常根据 T·L·Saaty 的 1—9 标度进行决策量化,形成判断矩阵。判断矩阵主要基于专家评分。由于学习经验、背景和理解的不同,不同专家所指出的最重要目标通常存在差异。分别对专家打分结果进行汇总、计算和一致性检验,如所有结果都符合一致性检验的要求,则对每个作业结果取几何平均,得到所需的判断矩阵。运用层次分析法软件计算评价体系各层次指标的权重,对判断矩阵的一致性进行检验,得出经济学专业实践教学评价体系中各指标的权重。结果如表2所示。由表2可以看出,在经济类专业实践教学评价体系的基准层中,实践教学过程和效果两个指标的权重值更高,其权重分别为0.4064和0.2495。从总指标权重的一半以上可以看出,提高高校经济类专业实践教学水平应主要从实践教学过程入手,提高实践教学效果。从因素层相对于目标层的综合权重值来看,影响高校经济类专业实践教学水平

的主要因素有：学生就业率、实践教学教师的投入、实践教学资源的应用情况、以及实际表现的评估。这四个指标在因子层的权重占23个指标总权重的41.2%，对于实践教学的影响也更为突出。

（四）构建综合评价模型

在得到各个指标的权重值之后，即可将这些数值整合到模糊综合评价模型当中，再根据模糊集相关理论算法，即可计算出综合评价的分值，该分值也更为接近真实数据。具体计算步骤如下：首先，确定因素集和评定集。因素集 U 为评价指标集合，通常 $U=\{u_i\}$ ， $i=1, 2, \dots, m$ 。评定集 V 为评价结果集合，通常 $V=\{v_j\}$ ， $j=1, 2, \dots, n$ 。随后，确定隶属度向量，并建立隶属度矩阵。对 u_i ($i=1, 2, \dots, m$) 进行量化，获得被评价对象对评价等级模糊子集的隶属度 r_{ij} ，并据此建立隶属度矩阵，如下：

$$R = \begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & \dots & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} & \dots & r_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{m1} & r_{m2} & \dots & r_{mn} \end{pmatrix}$$

随后，确定权重向量 W_u ，以及评定集的数值化结果 W'_v 。最后再计算综合评定向量 S 和综合评定值 h ，通常 $S=W_u R$ ， $h=W'_v S T$ 。

四、经济类专业实践教学能力提升的对策建议

（一）加大实践教学形式应用及创新力度

在“双创”教育视野下，传统的照本宣科式教学已经难以满足实际需要，这就需要高校方面积极组织教师开展教研工作，逐步应用各种新型的实践教学模式，打破传统课堂的限制，以各种讨论式和互动启发式方法取而代之，让学生的主观能动性得以充分发挥，找出关键点，并逐步发展他们的想法^[9]。因此，经济类专业应当在日常的课堂教学中引入更多的实践案例，引导学生基于实践案例，运用所学知识解决案例中的问题，这有助于让学生开动脑筋、积极思维，进而提高学生的综合素质能力。

（二）强化实验基地及实训场所建设

根据上文的调查结果可知，实践教学资源的重要性同样不容忽视，因此，高校方面应当积极引进各种实训教学平台和最新的信息技术等，为经济科学专业学生创造一个开放、积极、探索性的学习环境。为提高实践教学效果，高校方面还需要重视校外实训环节，基于“校企合作”的理念和方法，与企事业单位共同打造校外实训基地。经济校外实训基地建设应本着互惠互利、资源共享、统筹兼顾、全面发展的原则，努力与企事业单位合作开展相关专业活动，让学生能够最大程度上模拟真实的岗位工作，对于进一步提高实践教学水平而言自然大有裨益。

（三）完善实践教学考评体系

为进一步提高实践教学的效率，完善实践教学考评体系也是不可或缺的一项任务。在这项任务中，一方面是针对教师的工作量进行综合考评。工作量不仅包括日常教学任务，还需要将实践教学成绩和学生参赛获奖情况等纳入到工作量评定当中，以实现综合评定。

根据综合评定结果，可对部分表现优异的教师给予一定的奖励，以调动全体教师的工作积极性，使之主动投身于实践教学的教研工作中。另一方面则是针对学生实践学习成绩的考评，该环节要避免以往“一考定终身”的模式，而是综合考虑学生在学习过程中的表现，以及实践活动和比赛取得的成果等，实现更为客观的评价。

结语

综上所述，双创背景下经济类教学中需要强化实践教学，以此提升学生的实践能力，而教学评价能够为后续的实践教学提供指导性作用，其作用不容忽视。高校经济类专业实践教学工作中，从教学条件、教学管理、教学过程、教学效果及师资队伍五个方面进行评估。通过加大实践教学形式应用及创新力度、强化实验基地及实训场所建设，以及完善实践教学考评体系，有助于促进经济类专业实践教学能力的提升。

参考文献

- [1] 王天琪. “双创”背景下高校教师创新创业教学能力评价体系构建[J]. 经济研究导刊, 2021(27): 96-98.
- [2] 何慧爽, 原雷. “双创”需求导向下地方高校经济贸易类专业实践教学评价体系构建[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2021(09): 4-6.
- [3] 吴轩辕. 专创融合趋势中的“双创”教育教学组合式教学质量评价研究[J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2021, 28(02): 111-113.
- [4] 王世强, 肖刚, 盛祥梅. “双创”背景下高校社会体育指导与管理专业实践教学体系的构建[J]. 体育科技, 2021, 42(02): 107-108.
- [5] 左江林, 邓海鹰, 谢锡锋, 谭社平, 张宗华, 董瑞. 高职院校实践教学质量评价体系构建研究[J]. 装备制造技术, 2020(08): 175-178.
- [6] 成谢军. “双创”教育融入贸易经济专业建设的可行性研究[J]. 对外经贸, 2020(07): 157-160.
- [7] 李散散, 杨刚. “双创”教育理念引领下实践教学体系的构建与实践——以数字媒体技术专业为例[J]. 中国教育信息化, 2020(14): 19-24.
- [8] 张雅如, 胡万祥. 三段进阶式双创教育模式的构建研究[J]. 普洱学院学报, 2020, 36(02): 123-124.
- [9] 杜遥, 尹新权, 王东亮, 朱有地. 双创教育实践教学内容管理系统构建研究[J]. 无线互联科技, 2020, 17(07): 119-121.
- [10] 李佳容. 高校经济类专业实践教学质量评价体系的构建策略探析[J]. 中国市场, 2020(06): 98-99.

作者简介

张波(1983.1—)，男，汉族，籍贯：湖北武汉，武汉商学院经济学博士，副教授，从事可持续发展、对外直接投资、跨境电子商务研究。