

“1+X”证书下职业教育改革路径探讨

楚扬 平学峰

(济南信息工程学校 山东济南 250000)

摘要:为切实满足复合型人才的培养需求,提升职业院校教育事业的整体质量,我国于2019年推出了“1+X”证书制度。就“1+X”证书制度在职业教育中的实施现状而言,其中的问题还是较为严重的。定位不准、限制过多、标准不明等问题给职业教育改革带来了很大的阻碍。本文将基于“1+X”证书制度进行职业教育改革路径的探讨,多途径、多角度地构建出一条“1+X”证书制度在职业教育中的运用模式。

关键词:职业教育 “1+X”证书制度教育改革

中图分类号: G622 **文献标识码:** A

DOI: 10.12218/j.issn.2095-4743.2022.01.169

引言

我国于2019年正式颁布了“1+X”证书制度,鼓励职业院校的学生在获得学历证书的同时积极考取各项职业技能证书。对于职业教育的改革而言,“1+X”证书制度的实施有着重要的指导意义。本文将基于此展开具体探讨。

一、“1+X”证书制度的实施意义

首先,基于“1+X”证书制度进行职业教育产业转型能切实满足社会对于复合型人才的需求。传统职业教育模式的单一化弊端较为明显,而现如今的市场需要的是复合型人才,单一化的人才培育模式已不再契合于当今就业市场的需求。“1+X”证书制度的实施能促使职业院校的学生逐渐朝向复合型人才方向发展,让他们逐渐成长为用人单位所青睐的人才、成为社会市场所需要的人才;其次,“1+X”证书制度的实施能促进我国职业教育整体质量的提升。这一制度的实施将职业技能等级证书抬到了与学历证书同等高度上,让证书与学历平起平坐^[1]。“1+X”证书制度的出现彻底颠覆了当前职业教育中“课证难融”的局面,也彻底打破了学历证书与职业技能证书间的壁垒。另外,“1+X”证书制度的实施是对国家资历框架体系构建需求及终身教育理念的贯彻落实。我国的资历框架体系还有许多待完善的地方,而以往学历证书与职业技能技术相分离的现象给国家资历框架的构建带来了一定的难度。“1+X”证书制度实施以来,学历教育和职业技能教育逐渐趋向协同化发展。“1+X”证书制度的颁布也从一定意义上印证了国家对于职业资格证书改革方面的要求。职业资格证书是对从业者职业能力的认证,但以往的职业资格证书存在缺乏公信力的弊端,而“1+X”证书制度的出现直接将职业技能证书的含金量提升了一大截。总之,对于职业教育的改革而言,“1+X”证书制度的参考价值是极为

深厚的。

二、针对职业教育落实“1+X”证书制度的重难点分析

1. 无法精准定位“X”证书制度,易与“双证书”制度相混淆

“1+X”证书制度与职业教育现行的“双证书”制度有一定的相似之处,如果不仔细分

析二者间的差异,就很有可能将二者混为一谈。“1+X”证书制度和双证书制度都包含学生在接受完职业教育后应取得的学历证书,且两种制度都强调应促进学历教育与技能教学间的相互融合,认为应从多元化的角度来评价学生。这两种制度的浅层含义有着极高的相似性,但如果仔细剖析二者间的差异性,就会发现许多不同。首先,“双证书”制度认为学生应在完成学业后取得相关学历证书及职业资格证书,这里的职业资格证书指的是从事某一行业的准入资格。但“1+X”证书制度认为学生应在完成学业后取得技能等级证书,这一证书是对学生综合能力的充分彰显,而不仅仅是入门级别的证书。因此,后者的含金量要远高于前者^[2]。

此外,“1+X”证书制度的灵活性也会比“双证书”制度更高一些。“双证书”制度认为,学生在完成学业后取得的资格证书应是和专业相关的,是在学生入学时就已决定了的,且这一制度只要求学生考取一个专业证书即可。而“1+X”证书制度认为,学生既可以考取与所学专业有关的证书,也可根据个人意愿去考取其他方向的证书,学有余力的学生可以结合自身职业规划、兴趣爱好等方面的因素选择不同的证书来考取。

但由于“双证书”制度的出现时间较早,在“1+X”证书制度出现之前就已经在职业院校运行了。二者间的高度相似性使得一些院校无法意识到它们的差异,仍然按照“双证

书”制度的实施方案去贯彻落实“1+X”证书制度，只是单纯地鼓励学生去考取职业技能等级证书，使得“1+X”证书制度的实施完全流于形式。

2. “X”证书的考取限制条件多，考核标准仍有待完善

国家组织的一些职业技能等级考试对于报考者的工作经历及职称有一定的要求，但对于在校生而言，他们并不具备相应的工作资质，因此也完全达不到报考的门槛。他们所能报考的职业技能考试也多是入门级别的，这种证书对于学生日后的成长起不到太大的帮助。这种情况的存在也使得学生的考证积极性受到了严重的打击，从一定程度上抑制了“1+X”证书制度的贯彻落实。这一制度的出现当然不是为了表面化地鼓励学生积极提升自我，而是想切实地改变当今职业教育的现状，提升学生的就业竞争力。“1+X”证书制度并不仅是衡量学生学习成果的途径，而是想要学生通过自我监督、主动学习来提升自身专业素养，为学生的发展提供根本动力。

因此，要想切实做好“1+X”证书制度的落实工作，就必须健全国家关于“X”证书的考核指标，让在校学生与社会人士分层去参加考试，科学化、合理化地进行考核制度改革，切实提升“1+X”证书制度的实施进度，提升“X”证书的含金量。我国目前还尚未做好“X”证书的健全工作，考核制度的不健全化也会使得社会市场出现培训乱象，各种资质不健全、制度不完善、水平不达标的培训机构都有可能钻制度空子来谋取利益，乱发证的现象也会随之出现。而部分学校会为了提高本校“X”证书考核的整体通过率去故意放低考核标准，这种错误的做法会使得“X”证书的含金量大幅下降，也会阻碍“X”证书的长远发展。

3. 课证融通制度还未健全，“X”证书无法与专业课程相融合

很少有职业院校将职业技能培训作为一门独立的课程来开展，虽然学生在接受专业知识

教育的同时也能得到一些实践技能的操练机会，但相较于专业理论知识的教授而言这部分内容的覆盖率少之又少。而且如果学生想要学习其他领域的职业技能，便只能利用空闲时间自行备考，校方能够提供的帮助也是少之又少。这就使得学生在对职业等级考核相关事情并不了解的情况下，盲目地进行备考，整个备考过程较短且缺乏专业的指导，考试的通过率自然也不会很理想^[3]。

其次，职业院校在对课程教学成果进行检验时，大多采取纸笔测试、实操检验及综合评价的方式，学生既要全力备

考又要应付课程考试，职业技能考试的通过率又会因此跌落一大截。“以证代考”“证考融合”制度的缺失使得“1+X”证书制度的实施流于表面，对学生的成长起不到什么实质性的帮助。另外，职业院校的学生直至毕业前夕才有机会去用人单位实习，在以往的课程学习中获得的技能操作经验并不多，这就使得“X”证书的考核难度更大。

三、将“1+X”证书制度落实到职业教育中的路径探索

1. 健全国家资历框架，对“1+X”证书制度实施精准定位

健全国家资历框架是推动“1+X”证书制度发展的关键所在，只有先建立一个等级分明的资历体系、对“1+X”证书制度进行精准定位，才能使得“X”证书和职业技能证书的评价有理可依、有据可循，才能形成等级分明的职业技能体系^[4]。

首先，各相关部门应建立一个全国通用式的资历框架，全面促进普通教育、继续教育、职业教育及其他各种职业培训教育间的相互融合。资历框架逐渐完善后，便可以根据框架体系并结合不同知识技能的需求设计出不同等级职业技能证书的评判准则。国家资历框架的完善应建立在紧密联系社会产业发展的前提下，应结合社会市场的变革进行适时更新。职业技能证书的考核准则也应随国家资历框架的变革而及时修订，切实保证职业技能考核内容与企业新动向间的联系，帮助学生紧跟时代发展趋势地把握先进的生产技术，进而使得学生能在日后步入社会后占据就业市场中的有利地位。另外，国家资历框架是国家统一颁布的，其覆盖面极广，公信力也十分之强。根据国家资历框架来进行职业技能标准体系的设置能确保“X”证书的含金量。国家应将职业技能等级证书的考核纳入到国家资历框架之中，实现不同资历间的互换及沟通，如可用“X”证书来兑换其他课程的分，通过多种制度的设立来促进课程融通机制的构建。

2. 健全相关考核标准，提升“1+X”证书的含金量及社会认可度

“1+X”证书制度将职业技能证书与学历证书放到了同等重要的位置，国家政府应发挥好主导作用，引导行业企业、教育院校及社会组织积极参与到“1+X”证书制度的建设中去，共同制定好职业技能等级证书的考核制度。各职业院校需始终把握正确的思想观念，把好“1+X”证书的质量关，积极促进“1+X”证书社会认可度及含金量的全面提升^[5]。

首先，职业院校应做好“X”证书的把关，对于相关资质证书进行严格审核后允许其进入校园，并及时地建立相

关职业资格证书的入校及退校机制,及时将那些不为就业市场所接受的、缺乏含金量的职业资格证书淘汰掉。其次,职业院校应做好职业技能培训工作,可委托专业人士组织培训。让学生可根据自己的意愿来决定是否参加相关培训及参加哪种培训。此外,相关部门可以适当放宽相关报考条件,让学生获得更多的考试资格。如:学生可用职业技能大赛中获取的奖项来替代报考规章中对于工作经历及专业职称的要求,借助这种方式为在校学生提供更多充实自身职业技能的机会,全面推动“1+X”证书制度的实施。此外,应严格遵循相关考核评价标准,将职业素养、职业技能及职业理论知识都罗列到考核内容中去,切实保障“1+X”证书得到社会大众的认可。

3. 构建“职业技能鉴定站”,确保培训机构的优质化

要想切实推进“1+X”证书制度的贯彻落实,就必须得注重对相关培训机构的严格管控,让机构发放的证书为社会所认可。为方便本校学生考取相关证书,职业院校应建设一个“职业技能鉴定站”,在通过国家教育机构及相关行政单位的审批后,为职业技能证书的质量提供根本保障。职业技能鉴定站的数量激增并不意味着证书的质量会持续下滑,相关部门必须健全法律机制,严格杜绝滥发证的现象,切实维护职业院校学生的合法权益和“X”证书的权威性。各职业院校可在严格把控培训机构资质的基础上将职业技能的培训外包给社会培训机构,并凝聚企业、院系及评价机构三方的力量来促进培训评价组织职能的多样化。

4. 搭建信息化管理平台,完善“X”证书的授予管理标准

当前“1+X”证书制度的相关配套机制并不完善,国家政府应从多方位着力,多措并举地促进相关机制的健全化。政府部门应结合“1+X”证书制度的关键运行要素强化相关政策,加强顶层制度的设计。并围绕着“1+X”证书的相关内容进行信息化平台的建设,为职业学校的学生提供一个完善的信息服务体系。学生可在信息化平台上获取相关技能证书的报考信息、政策要求及成绩查询,并能在线上信息平台获取相关培训要求。技能证书的信息化能大大提升证书的管理及运用效率,也能为学生提供更多的便利。此外,尽管一些职业院校已经获得了“X”证书的授予权力,但其资质还有待考核,相关教育行政部门应对这些职业院校进行严格的排查及考核,切实促进其考核评价机制的完善化,并对已获

得相关资质的院校定期进行抽检,全面提升“X”证书的含金量,将“1+X”证书制度落到实处。

5. 建立校企合作基地,为学生提供更多锻炼机会

“1+X”证书制度的实施在于提升学生的专业素养,充实学生的专业技能,让学生能在未来的就业市场上占据一席之地。而校企合作基地的建立能让学生得到更多的锻炼机会,也能帮助职业院校了解市场动态。企业可根据自身发展需求提出对学生的要求,并与职业院校一同确定“X”证书的数量及种类,具备证书授予资质的企业可加入学校的职业技能鉴定工作中去。学校及企业应在政府的引导下建立一个完善的职业教育基地,为学生提供专业的职能培训。校企合作式职业教育基地的建设能帮助学生有针对性地提升自身的职业技能,也能让学生获得更多职业技能培训的机会,促使学生得以全面发展。

结语

“1+X”证书制度的实施是新时期对于职业教育的必然要求,是全面提升职业教育人才质量的根本途径。各职业院校应在确保毕业证书含金量的基础上,鼓励学生去考取相关的职业资格证书,积极拓宽学生的就业竞争力及创业能力,在确保院校的就业率的基础上提升学生的职业发展水平。各试点院校应明晰“1+X”证书制度的根本内涵,处理好学历教育及职业技能证书考核之间的关系,严把教育关口,推动职业技能等级考核与学历证书之间的互联互通。

参考文献

- [1]程小兵.“1+X”证书制度下现代职业教育教学改革路径探索[J].大学,2021(31):113-115.
- [2]许宇飞,罗尧成.职业院校推进1+X证书制度的现实之困与应有之举[J].教育与职业,2021(14):29-35.
- [3]罗皓月.高职教育“1+X”证书制度的生成逻辑及优化策略研究[D].西华师范大学,2021.
- [4]国冬梅,刘彦尚,常秀娟,么艳.1+X证书制度下职业教育课程建设的思考——基于类型教育视角[J].现代职业教育,2021(07):142-143.
- [5]底利娟.刍议“1+X”证书制度下职业教育与培训体系的完善路径[J].现代职业教育,2020(42):218-219.